



Q&A

Q&A

deelnemersbijeenkomsten

21 juni 2021

Mogelijkheden voor de toekomst van het fonds

BAT Niemeijer gaat sluiten en straks zijn er geen werknemers meer die pensioen opbouwen bij SNP. Daarom onderzoekt het pensioenfonds de toekomst. De opgebouwde pensioenen overdragen naar een verzekeraar of naar een ander pensioenfonds is een mogelijkheid.

‘De dekkingsgraad van SNP is heel goed. Kan SNP als zelfstandig pensioenfonds doorgaan?’

SNP ziet voor zichzelf geen toekomst op de langere termijn. Nu betaalt de werkgever de kosten van het fonds nog via de premie. Maar de uitvoeringsovereenkomst met de werkgever stopt binnenkort. Wanneer dat precies zal zijn, is nog niet bekend. Vanaf dat moment moet het fonds de kosten zelf gaan dragen. Het pensioenfonds is erg klein. Daardoor kan dit maar voor een poos.

SNP onderzoekt de mogelijkheden voor de toekomst. Misschien blijkt het gunstiger te zijn voor de (gewezen) deelnemers en pensioengerechtigden als het fonds nog even blijft bestaan. Dat is hoe dan ook een tijdelijke optie.

‘Wat is het verschil tussen overdracht naar een verzekeraar en overdracht naar een ander pensioenfonds, zoals een Algemeen Pensioenfonds (APF)?’

Een groot verschil! Dragen we de pensioenen over naar een verzekeraar, dan spreken we met de verzekeraar af wat met de pensioenen gebeurt. Die afspraken leggen we vast en die veranderen niet meer.

We kunnen bijvoorbeeld een garantie afspreken dat de pensioenen in de toekomst niet zullen worden verlaagd. Ook niet als de economie tegen zit. Afhankelijk van de financiële situatie van SNP kunnen we ook een gegarandeerde jaarlijkse toeslag afspreken met de verzekeraar. De pensioenen worden in de toekomst dan elk jaar met dat percentage verhoogd. Dat zijn twee voordelen. Een nadeel kan optreden als de inflatie hoog is. De afgesproken toeslag kan in een jaar lager zijn dan de inflatie. Dit kan op termijn leiden tot verlies van koopkracht.

Dragen we de pensioenen over naar een APF dan zijn deze garanties er niet. Wel is de kans dat de pensioenen meestijgen met de inflatie op lange termijn groter.

Het bestuur zal dit goed afwegen en daarbij de belangen van alle (gewezen) deelnemers en pensioengerechtigden in meewegen.

‘Wat kan SNP doen als de dekkingsgraad hoger is dan die van het ontvangende pensioenfonds? En wat betekent een goede dekkingsgraad bij de overgang naar een verzekeraar?’

Met een verzekeraar kunnen we met een goede dekkingsgraad een gegarandeerde toekomstige toeslag inkopen. Met deze vaste toeslag worden de pensioenen in de toekomst dan jaarlijks verhoogd. Deze toeslag zal nooit dalen of stijgen en staat dus vast.

Bij een APF zijn er verschillende mogelijkheden. Misschien kunnen we met het APF afspreken dat (een deel van) het financiële overschot apart wordt gezet voor de gewezen deelnemers en pensioengerechtigden die vanuit SNP naar het APF zijn gegaan. Dat bedrag kan dan in de toekomst voor toeslagen gebruikt worden. Misschien kunnen we bij de overdracht naar het APF (een deel van) het financiële overschot gebruiken om eenmalig ene extra toeslag te geven aan alle (gewezen) deelnemers en pensioengerechtigden van SNP.

‘Hebben de gewezen deelnemers en pensioengerechtigden van SNP inspraak bij een verzekeraar of bij een APF?’

Bij een verzekeraar hebben de gewezen deelnemers en pensioengerechtigden geen enkele inspraak op het beleid. Het pensioen wordt dan volledig uit handen gegeven. Wel maakt het bestuur van SNP voorafgaand aan de overdracht duidelijke afspraken met de verzekeraar. Onder meer over toekomstige toeslagen.

Bij een APF is wel inspraak mogelijk. Daarvoor kent een APF een belanghebbendenorgaan.

De werkgever, de vakbonden en de Ondernemingsraad hebben in beide situaties geen enkele rol meer.

‘Hebben externe factoren als rente en inflatie invloed op de keuze voor de toekomst van de pensioenregeling? En hoe zit dat met de oorlog in Oekraïne?’

SNP is voor de uiteindelijk beste keuze sterk afhankelijk van de economische situatie. Deze factoren werken absoluut door in de financiële situatie van het fonds. En hoe beter de financiële situatie bij de overdracht van de pensioenen is, hoe beter afspraken die we kunnen maken. Daarom kan SNP nu nog niet besluiten over een overdracht in de toekomst. Om tot goede beslissingen te komen, bereidt SNP zich op dit moment wel voor op dat traject.

‘Is aansluiting bij het pensioenfonds van BAT een optie?’

Dit is onderzocht, maar lijkt op dit moment niet passend. Het pensioenfonds van BAT is, net als SNP, een klein pensioenfonds. Bij de uiteindelijk keuze beoordelen we deze optie opnieuw.

Gesprekken met de werkgever over de beëindiging van de uitvoeringsovereenkomst.

Het pensioenfonds en de werkgever BAT Niemeijer zijn in gesprek om goede afspraken te maken over het einde van de uitvoeringsovereenkomst. Deze vragen gaan over de onderhandelingen tussen beide partijen.

‘Welke discussiepunten zijn er tussen pensioenfonds en BAT Niemeijer? Wat staat een akkoord op dit moment in de weg?’

Zolang BAT Niemeijer nog bestaat is de werkgever gebonden aan de uitvoeringsovereenkomst. Zowel BAT Niemeijer als het pensioenfonds hebben afspraken vastgelegd in deze overeenkomst. Beide partijen zullen deze nakomen. Daar is geen discussie over met de werkgever.

De discussie gaat over de manier waarop beide partijen uit elkaar gaan. Welke afspraken maken we nu BAT Niemeijer gaat sluiten en de uitvoeringsovereenkomst wordt beëindigd?

- Er zijn straks geen werknemers meer die pensioen opbouwen bij ons fonds. BAT Niemeijer betaalt dan geen premie meer. In de premie zat ook een vergoeding voor de kosten die het fonds maakt om te kunnen functioneren. Die vergoeding vervalt als er geen uitvoeringsovereenkomst meer is. Het fonds wil een vergoeding voor toekomstige kosten.
- De bijstortingsverplichting voor de werkgever vervalt. Het pensioenfonds wil van de werkgever een compensatie voor de beëindiging van de uitvoeringsovereenkomst. Over de hoogte daarvan wordt nu met de werkgever gesproken.

‘BAT is een grote multinational met veel middelen. Zou de werkgever niet eenvoudig een compensatie voor het einde van de uitvoeringsovereenkomst aan het pensioenfonds moeten kunnen betalen?’

Het pensioenfonds heeft een uitvoeringsovereenkomst gesloten met BAT Niemeijer. Dit is de werkgever die bij het fonds aangesloten is. Er is geen overeenkomst tussen het pensioenfonds en de multinational BAT. Alleen het fonds en BAT Niemeijer onderhandelen over het einde van de uitvoeringsovereenkomst. BAT is daar geen partij in.

‘Stel dat het pensioenfonds en BAT Niemeijer niet tot overeenstemming komen over het einde van de uitvoeringsovereenkomst. Wat het pensioenfonds dan nog doen?’

In het uiterste geval kan het pensioenfonds juridische stappen nemen richting BAT Niemeijer. Een rechter zou dan moeten beslissen onder welke voorwaarden de uitvoeringsovereenkomst kan eindigen. Het pensioenfonds en de werkgever willen er echter allebei graag samen uit komen. Het pensioenfonds hoopt met de werkgever goede afspraken te maken waardoor verdere stappen niet nodig zullen zijn.

‘Heeft de compensatie die van de werkgever gevraagd wordt, invloed op de keuze die het pensioenfonds maakt voor de toekomst van het pensioen?’

De keuze voor de toekomst van het pensioen hangt onder andere af van de financiële situatie van SNP op het moment dat de pensioenen naar een andere partij worden overgedragen. De dekkingsgraad geeft de financiële situatie weer. Hoe hoger deze is, hoe gunstiger de opties voor de toekomst. De dekkingsgraad is hiermee veel belangrijker dan de compensatie van BAT Niemeijer. Toch is de compensatie ook belangrijk. Hiermee kunnen we bijvoorbeeld voorkomen dat de kosten van het pensioenfonds de komende jaren ten laste komen van de dekkingsgraad en daarmee van de pensioenen. Dit geldt voor de periode nadat de uitvoeringsovereenkomst is beëindigd. Zolang de uitvoeringsovereenkomst met BAT Niemeijer nog loopt, betaalt BAT Niemeijer een vergoeding voor kosten als deel van de premie.

De compensatie die de werkgever betaalt is voor het pensioenfonds belangrijk. Maar het effect ervan op de financiële situatie is klein. Hierdoor heeft deze ook weinig invloed op de keuze die gemaakt zal worden voor de toekomst.

Rolverdeling bij besluiten over de toekomst van het pensioenfonds.

‘Welke rol hebben de werkgever, de vakbonden en de Ondernemingsraad?’

Geen. Het pensioenfonds is zelfstandig en onafhankelijk. We kiezen zelf voor overdracht naar een verzekeraar of naar een ander pensioenfonds.

Een overdracht is een heel zwaar traject. Het bestuur van het pensioenfonds staat daarbij onder toezicht van De Nederlandsche Bank (DNB) en van de Autoriteit Financiële Markten (AFM). Zonder goedkeuring van DNB kunnen pensioenen niet overgedragen worden. Daarnaast staat het bestuur onder toezicht van de visitatiecommissie. Ook speelt het verantwoordingsorgaan een belangrijke rol. Hiermee wordt geborgd dat de uiteindelijke keuze evenwichtig is.

‘Hebben fusies binnen de onderneming BAT en het feit dat BAT Brits is invloed op de toekomst van SNP?’

Nee. SNP is een volledig zelfstandig en onafhankelijk pensioenfonds. SNP valt onder het Nederlands recht en staat onder Nederlands toezicht.

Overgang naar één pensioenregeling.

‘Wat gaat er gebeuren en waarom is dit belangrijk?’

SNP heeft nu zes pensioenregelingen die behoorlijk van elkaar verschillen. We moeten deze pensioenregelingen vereenvoudigen. Alleen dan kunnen we de pensioenen in de toekomst (op een gunstige manier) naar een andere partij overdragen. Daarom heeft SNP besloten om deze pensioenregelingen samen te voegen tot één pensioenregeling. Alle pensioenen worden omgezet naar pensioenen in Pensioenreglement-II. Dit is het pensioenreglement waar werknemers van BAT Niemeijer nu pensioen in opbouwen.

‘Wat betekent dit voor mijn pensioen en voor al ingegaan pensioen?’

- Pensioen dat al wordt uitgekeerd verandert niet. Pensioengerechtigden blijven dat pensioen dus gewoon ontvangen.
- Pensioen dat is opgebouwd in de oude pensioenregelingen (Pensioenreglement 1985, Pensioenreglement 1986, Prepensioenregeling, Basisregeling 2001 en Pensioenreglement-I) wordt omgezet naar pensioen in Pensioenreglement-II. De pensioenleeftijd voor al het ouderdomspensioen wordt 67 jaar en tijdelijke pensioenen (overbruggingspensioen en prepensioen) worden omgezet naar levenslang pensioen. Alle (gewezen) deelnemers kunnen daarna gebruik maken van ruime keuzes voor hun pensioen. Deze keuzes staan in Pensioenreglement-II. Denk daarbij aan vervroeging van de pensioendatum, de mogelijkheid van een AOW-overbruggingspensioen en aan een hoog/laag-constructie.

Iedereen ontvangt eind augustus een brief. Daarin staat precies wat er verandert en waarom. Ook staat in de brief wat dit betekent voor het eigen pensioen en welke mogelijkheden er zijn. Daarnaast is SNP van plan om in september deelnemersbijeenkomsten te organiseren over de overgang naar één pensioenregeling.

‘Kan ik mijn pensioen na de harmonisering nog zo verschuiven dat ik toch met pensioen kan op een eerdere pensioendatum?’

Dat kan. Het is één van de keuzes waarvan u gebruik kunt maken. De keuzes staan in Pensioenreglement-II. Denk daarbij aan vervroeging van de pensioendatum, de mogelijkheid van een AOW-overbruggingspensioen en aan een hoog/laag-constructie.

- Met deze keuzes kunt u uw pensioensituatie inrichten zoals u het wil. De meeste deelnemers hebben na de veranderingen meer keuzes tot hun beschikking dan nu.
- Gebruikt u na de omzetting uw keuzes, bijvoorbeeld om eerder met pensioen te gaan, dan zal het bedrag niet precies gelijk zijn aan de huidige pensioensituatie. Wel zal de waarde ervan gelijk zijn.

Met de overgang naar één pensioenregeling komt een einde aan de onoverzichtelijke situatie van dit moment. Veel (gewezen) deelnemers vinden de huidige pensioensituatie verwarrend. Dit komt door de verschillende pensioenleeftijden in de divers pensioenregelingen van SNP. Hierdoor gaat het pensioen nu nog verspreid over verschillende momenten in. Als we over zijn naar één regeling, dan is dit verleden tijd. De pensioensituatie is dan veel overzichtelijker.

Nabestaandenpensioen.

‘Wat betekent de overgang naar één pensioenregeling voor het nabestaandenpensioen?’

Het nabestaandenpensioen verandert niet.

‘Wat betekent overdracht naar een verzekeraar of een ander pensioenfonds voor het nabestaandenpensioen?’

Dit is nu niet duidelijk. Dragen we de pensioenen in de toekomst over naar een verzekeraar, dan kopen we bij die verzekeraar nabestaandenpensioen in. Dragen we over naar een APF, dan bepaalt de pensioenregeling die we met het APF afspreken het nabestaandenpensioen. Welke regeling dat is, is nu nog niet bekend.

We vinden het nabestaandenpensioen in elk geval een heel belangrijk onderdeel. Het bestuur beoordeelt dit als er een keuze voor de toekomst van de pensioenen wordt gemaakt.

Eerder met pensioen

‘Ik wil eerder met pensioen gaan, kan dat?’

Ja, dat kan. Daarbij gelden wel voorwaarden. Voor deelnemers die nog in dienst zijn bij BAT Niemeijer, geldt dat zij hun dienstverband moeten beëindigen als zij hun pensioen in laten gaan. Voor iedereen die nog niet met pensioen is geldt het volgende:

- Wilt u uw pensioen meer dan 5 jaar vóór de AOW-ingangsdatum laten ingaan? Dan kan dat alleen als u vanaf dat moment geen inkomsten uit een dienstverband meer hebt. Dat betekent dus ook dat er geen inkomsten mogen zijn uit een dienstverband bij een andere werkgever dan BAT Niemeijer.
- Wilt u uw pensioen binnen 5 jaar vóór de AOW-ingangsdatum laten ingaan? Dan mag u wel nog inkomsten uit arbeid hebben naast het pensioen.